# **Avtalelovens kapittel 3**, Reglene for ugyldighet

(læreboka kap. 3.4)

**Bakgrunn for reglene**:

* Beskytte den svake part
* Beskytte samfunnsmoralen

**2 hovedtyper årsaker** til ugyldighet**:**

* **Sterke** årsaker**.** Fører til at avtalen blir ugyldig uansett.
* **Svake** årsaker. Fører til at avtalen blir ugyldig ved ond tro hos den andre parten (ond tro = man forstår eller burde forstå at avtalen er basert på forhold som gjør den helt eller delvis ugyldig)**.**

## Ved innholdet

## Ved tilblivelsen

## Ved partene

## **Årsaker**

* Grov tvang

(avt. § 28)

* Forfalskning

(ulovfestet)

* Urimelig (avt. §36)

(Helt/delvis ugyldig)

* Mot ærbarhet og ulovlige handlinger
* Ufravikelig lov

(eks. forbrukerkjøpsl.)

* Urimelig (avt. §36)

(Helt/delvis ugyldig)

(eks: urimelig pris)

* Umyndighet
* Sinnssykdom
* Urimelig (avt. §36)

(Helt/delvis ugyldig)

## Sterke

* Mindre grov tvang (avt. §29)
* Svik (avt. §30)
* Utnyttelse (avt.§ 31)
* Feilskrift (avt. § 32)
* Uredelighet (avt.§ 33)
* Feilsending (ulovfestet)

## Svake

I tillegg kan det være mangler ved formen (noen avtaler må være skriftlige for å være gyldige, eks. kausjonsavtaler (jfr. finansavtaleloven)

**Hovedpoeng:** **§ 36 er hovedparagrafen i avtalelovens kap.3.**

Den har i stor grad overtatt som grunnlag for de fleste saker om ugyldighet. Grunner til det er at bestemmelsen:

* Kan brukes som grunnlag i alle rutene i tabellen.
* Kan gjøre avtalen delvis ugyldig (ved å endre deler av avtaler blir den som helhet gyldig (§§ 28-33 setter *hele* avtalen til side))

**Nærmere om avtalelovens § 36**:

For å avgjøre om en avtale helt eller delvis er ugyldig må man vurdere om én av fire følgende faktorer er urimelig (nok at én er urimelig):

* Avtalens innhold (se tabell)
* Partenes stilling (er det to likeverdige parter eller er en svakere?

se for øvrig tabell)

* Forholdene ved avtaleinngåelsen (dette er alle forhold som er nevnt i §§ 28-33, se tabell)
* Senere inntrådte forhold (forhold i ettertid gjør avtalen urimelig).
* Det er relevant når forutsetninger som begge parter legger til grunn (såkalte allmenne forutsetninger) endrer seg etter at avtalen er inngått. Da står vi i en situasjon med allmenne bristende forutsetninger.
* Det er ikke relevant ved personlig bristende forutsetninger

**Viktige ulovfestede prinsipper for tolkning av avtaler**

(læreboka kap. 3.5)

Avtaler skal tolkes:

* Ut fra enighet og oppfatninger som forelå på avtaletidspunktet (hvis det har blitt mer uenighet og endring i oppfatning etter avtaleinngåelsen)
* Ut fra formålet med avtalen
* Mot den som burde vært tydeligere
* I favør av den svake part